

Якість питної води в Миколаївській та Кіровоградській областях, 2023 рік



План дослідження

1. Методологія дослідження, сегментація респондентів	3
2. Водопостачання в області	4
3. Ступінь благоустрою об'єктів водопостачання	4
4. Основне джерело водопостачання для загальних та питних потреб	5
5. Оцінка якості води в Миколаївській та Кіровоградській областях	6
6. Проблеми з водопостачанням до та після початку повномасштабної війни	8
7. Способи створення запасів	9

1. Методологія дослідження, сегментація респондентів

Проблема якості питної води є однією з важливих суспільних проблем, оскільки вона впливає на ступінь екологічної та епідеміологічної безпеки здоров'я населення.

З метою дослідження якості питної води у Миколаївській та Кіровоградській областях було проведене **телефонне опитування методом випадкового набору номеру** 560 респондентів з цих регіонів (по 280 у кожній області). До вибірки входили особи різного віку (від 18 років).

Таблиця 1.1.

Сегментація учасників по статі та місцю проживання, кількість осіб

Миколаївська обл.					
Жінки	2	9	13	51	36
Чоловіки	2	12	16	49	66
	Баштанка	Вознесенськ	Первомайськ	Миколаїв	Інші
Кіровоградська обл.					
Жінки	45		2	49	49
Чоловіки	32		2	50	54
	Кропивницький		Новоукраїнка	Олександрія	Інші
Загалом	280				

Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.

Таблиця 1.2.

Сегментація респондентів по місцю проживання, кількість осіб

	Миколаївська обл.	Кіровоградська обл.
Багатоквартирні будинки	146	147
Гуртожитки	2	2
Приватний сектор	132	128

Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.

Таблиця 1.3.

Сегментація по виду водопостачання, кількість осіб

	Миколаївська обл.			Кіровоградська обл.		
	Центральне	Індивідуальне	Обидва варіанти	Центральне	Індивідуальне	Обидва варіанти
Багатоквартирні будинки	143	3	-	145	2	-
Гуртожиток	2	-	-	2	-	-
Приватний сектор	89	33	10	88	35	5

Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.

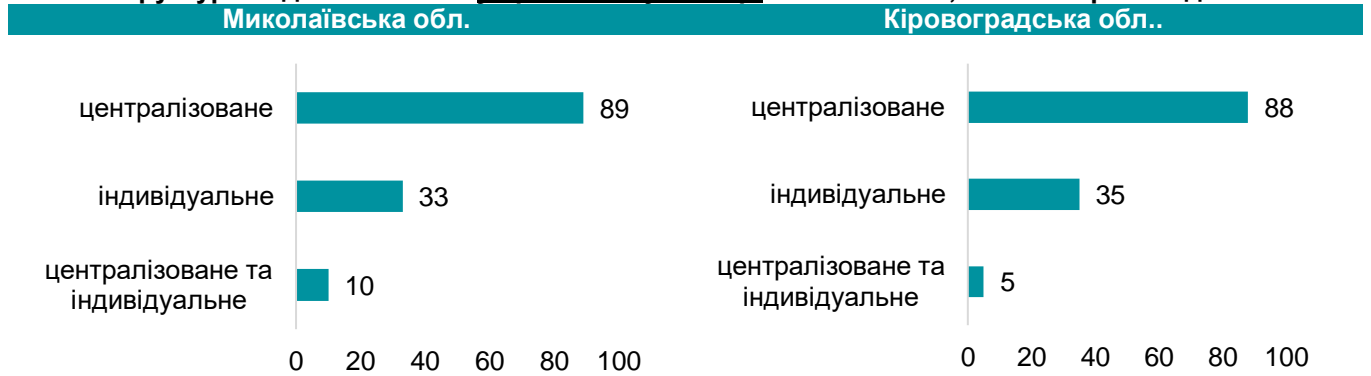


2. Водопостачання в області

За даними опитування, в обох областях спостерігається схожа картина щодо типу водопостачання – **багатоповерхові будинки мають централізоване водопостачання**. У приватному секторі частка централізованого постачання складає 67 % та 69 % у Миколаївській та Кіровоградській областях відповідно, близько 27 % користуються індивідуальним водопостачанням, 2-3 % мають обидва види постачання води.

Діаграма 2.1

Структура водопостачання у приватному секторі за областями, кількість респондентів



Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.

3. Ступінь благоустрою об'єктів водопостачання

За даними опитування, у 88 % респондентів вода підведена у квартиру чи будинок, у приватних домогосподарствах додатково встановлені крани на вулиці чи є приватний колодязь.

Діаграма 3.1

Ступінь благоустрою об'єкта водопостачання по областям, кількість респондентів



Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.

67 % респондентів Миколаївської та 63 % Кіровоградської обл. мають централізоване водовідведення, 29 % та 31 % відповідно користуються вигрібними ямами (переважно приватний сектор). Також у приватному секторі застосовують інші види водовідведення.

4. Основне джерело водопостачання для загальних та питних потреб

Основними джерелами водопостачання в областях є підземний та поверхневий центральні водогіни. У Кіровоградській області лише 5 % респондентів (14 осіб) зазначили, що купують воду для використання, з них більшість – з автоцистерн.

У Миколаївській обл. 3 % респондентів з централізованим водозабезпеченням купують воду для вживання у торгових мережах. Власники індивідуального водопостачання частіше купують привізну воду з автоцистерн (11 % респондентів по цій категорії).

Діаграма 4.1

Основне джерело водопостачання по областях, кількість респондентів



Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.

Для питних потреб більшість респондентів в обох областях вживають бутильовану воду.

Діаграма 4.2

Структура споживання води для питних потреб по областях, кількість респондентів



Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.

За даними опитування, 76 % респондентів Миколаївської та 42 % Кіровоградської областей зазначили, що додатково фільтрують воду з під крану для пиття та інших господарських потреб, для цього найчастіше використовують індивідуальний фільтр, вбудований перед краном (систему зворотного осмосу).

Таблиця 4.1

Способи фільтрування для очищення води з під крану в Миколаївській обл. (загальна кількість відповідей – 73), %

Вид фільтру	Баштанка	Вознесенськ	Первомайськ	Миколаїв	Інші
індивідуальний фільтр, вбудований перед краном	1,4 %	8,2 %	2,7 %	11 %	47,9 %
побутовий фільтр-глечик	-	4,1 %	5,5 %	2,7 %	13,7 %
народні способи фільтрування	-	2,7 %	-	-	-

Таблиця 4.2

Способи фільтрування для очищення води з під крану у Кіровоградській обл. (загальна кількість відповідей - 116), %

Вид фільтру	Кропивницький	Олександрія	Інші
індивідуальний фільтр, вбудований перед краном	19 %	25 %	14,7 %
побутовий фільтр-глечик	5,2 %	15,5 %	12,1 %
народні способи фільтрування	1,7 %	2,6 %	4,3 %

Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.

5. Оцінка якості води в Миколаївській та Кіровоградській областях

В Миколаївській області в середньому оцінили якість води в 2,7 бали з 5. В Кіровоградській області в середньому оцінили 2,9 бали.

Діаграма 5.1

Оцінка рівня якості води в областях, %



Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.

За даними опитування, інформацією про якість води, яку споживають, володіє 48 % респондентів у Миколаївській та 21 % у Кіровоградській областях.

Діаграма 5.2

Джерела інформації про якість води по областях, кількість респондентів

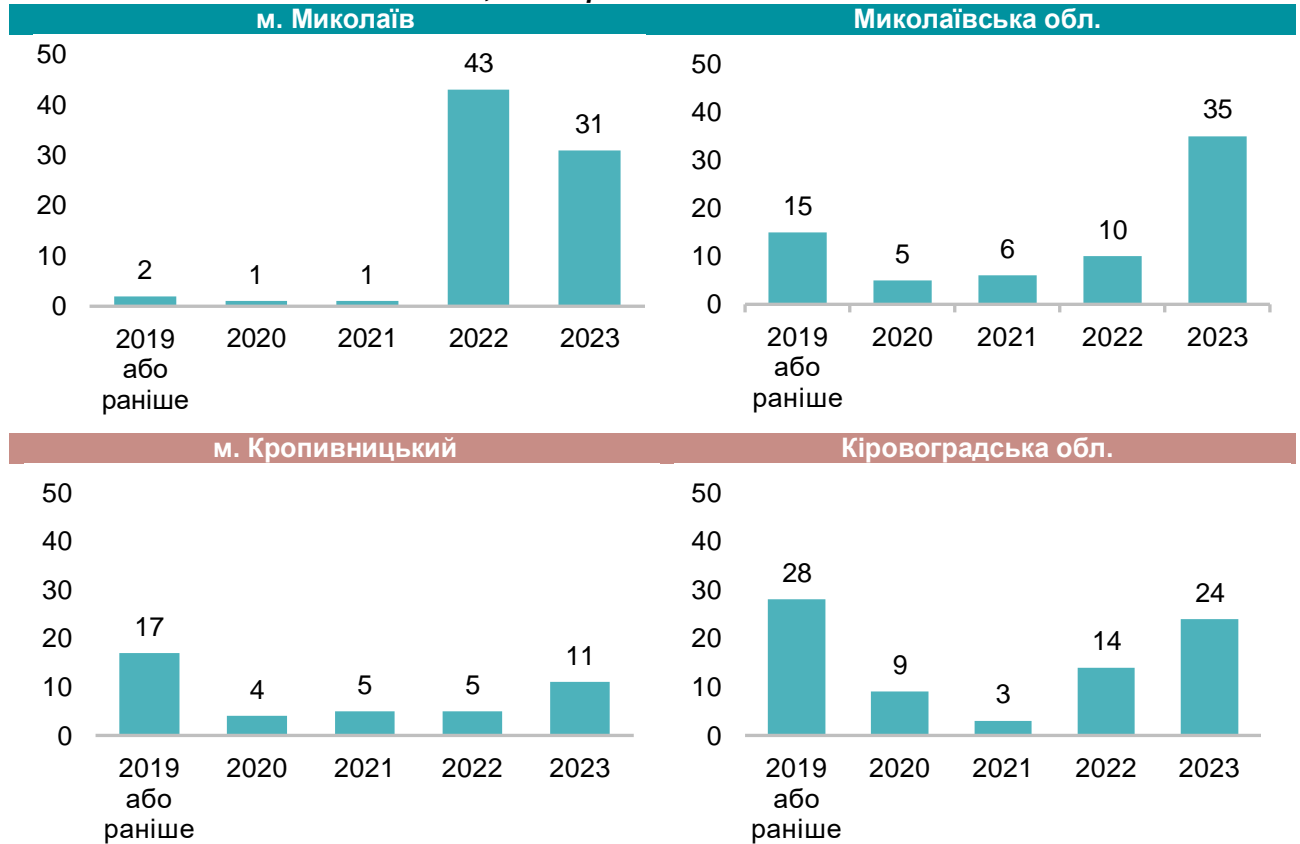


Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.

Більшість з опитаних зазначили джерелом інформації про якість води органи місцевої влади та відповідні комунальні установи, соціальні мережі та медіа, друзів та знайомих. 28 % респондентів у Миколаївській та 41 % у Кіровоградській областях самостійно або опосередковано проводили аналіз води спеціалізованих лабораторіях. Останні два роки (2022-2023) люди найчастіше замовляли проведення експертизи у Миколаєві та області. У Кіровоградській обл. висока кількість досліджень якості води спостерігалася у 2019 р. та значно зросла у 2023 р.

Діаграма 5.3

Рік проведення досліджень якості води по регіонам, кількість респондентів, що відповіли, що знають, коли проводилось дослідження



Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.

6. Проблеми з водопостачанням до та після початку повномасштабної війни

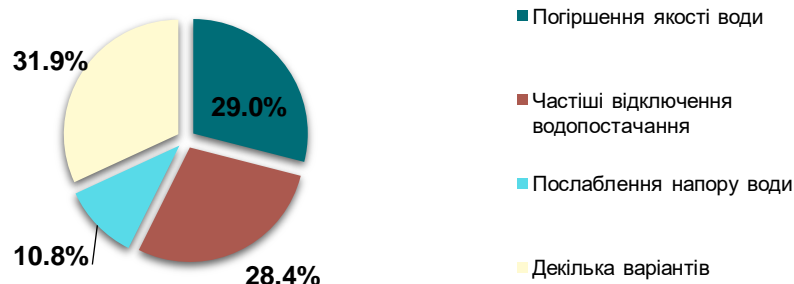
Проблеми з водопостачанням, до початку повномасштабної війни зазначали 24 % респондентів Миколаївської та 30 % Кіровоградської областей. До причин відключень найчастіше відносили різного типу аварії, послаблення тиску води у системі та відключення через відсутність електроенергії.

До погіршення водопостачання відносили появу іржі у воді чи неприємний запах (16 та 28 респондентів відповідно у Миколаївській та Кіровоградській обл.).

Після початку повномасштабної війни Російські окупаційні війська навмисно підірвали водопровід в Миколаєві, внаслідок чого в будинках місцевих жителів вже півроку немає чистої питної води. Через це 52 % респондентів (144 з 277 опитаних) у Миколаївській обл. та 27 % (74 з 278 опитаних) у Кіровоградській обл зазначили погіршення водопостачання.

Діаграма 6.1.

Причини проблем з водопостачанням



Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.

Ці фактори є пов'язаними між собою (31,9%) та часто проявляються одночасно.

7. Способи створення запасів

Одним з рішень проблеми водопостачання є створення запасів води, проте не усі респонденти розуміють ресурси, які можуть допомогти забезпечити їм такі запаси.

Таблиця 7.1

Оцінка доступності респондентів до ресурсів створення запасів питної води по областях, кількість респондентів

Ресурс створення запасів води				
Миколаївська обл				
	Використовують	Мають доступ, але не використовують	Не мають доступ	Не знають, чи є доступ
Промислові фільтри для води	92	32	120	35
Ємності санітарно-технічної води	77	44	135	24
Мобільні ємності питної води	73	49	132	26
Резервні ємності питної води	67	40	92	81
Місця доступу до приватних, громадських або природних джерел води	127	64	81	8
Засоби знезараження води вдома	12	57	196	15
Мобільний фільтр для води вдома	47	38	192	2
Індивідуальні запаси санітарної води	190	42	44	4
Індивідуальні запаси питної води.	209	49	21	1
Кіровоградська обл				
Промислові фільтри для води	55	59	103	63
Ємності санітарно-технічної води	75	57	125	23
Мобільні ємності питної води	37	63	148	32
Резервні ємності питної води	23	69	80	108
Місця доступу до приватних, громадських або природних джерел води	123	95	60	2
Засоби знезараження води вдома	8	62	186	24
Мобільний фільтр для води вдома	66	62	151	1
Індивідуальні запаси санітарної води	207	58	15	0
Індивідуальні запаси питної води.	192	70	18	0

Джерело: Результати опитування Pro-Consulting, липень-серпень 2023; вибірка 560 респондентів.



Олександр Соколов
Генеральний Директор
a.sokolov@pro-consulting.ua

Alexander Sokolov
General Director
a.sokolov@pro-consulting.ua

ТОВ «Компанія «Про-Консалтинг»
www.pro-consulting.ua
Україна, 03133, м. Київ,
Пров. Лабораторний, 1
Тел./факс: +38(044) 370-87-10

Company «Pro-Consulting»
www.pro-consulting.ua
Laboratory lane, 1
Kyiv - 03133, Ukraine
Tel: +38(044) 370-87-10

© 2023 ТОВ «Компанія «Про-Консалтинг». Всі права захищені.

Даний документ був підготовлений аналітиками компанії виключно в інформаційних цілях, і ні в якій мірі не є офіційною пропозицією для прийняття будь-яких рішень, а також покупки або продажу будь-яких цінних паперів, прав, об'єктів або товарів. Огляд не припускає повного опису прав, об'єктів, ринків і подій, що мають відношення до теми документа.

Інформація, на якій ґрунтується аналіз, відбирається з джерел, які, на думку аналітика, можна вважати надійними і адекватними.

Компанія, аналітик та уповноважена особа має право використовувати представлену нижче інформацію і матеріали, на основі яких вона була підготовлена.

Даний документ не повинен розглядатися як єдино вірний для прийняття рішень його Одержувачем